

Załącznik nr 3 do Procedur - Formularz oceny formalnej i merytorycznej Zgłoszeń na Kurs USeR

| FORMULARZ OCENY FORMALNEJ ZGŁOSZENIA NA KURS USeR | |
|---|-----|
| Nr zgłoszenia | |
| Podmiot/osoba zgłaszająca | |
| Nazwa innowacji | |
| Czy wnioskodawca kwalifikuje się do udziału w Kursie USeR (kryterium podmiotowości wskazane z Procedurach pkt. 1.4) | T/N |
| Czy formularz zgłoszono w terminie? | T/N |
| Czy formularz został prawidłowo wypełniony? | T/N |
| Czy weryfikacja wiarygodności przebiegła pomyślnie? | T/N |
| Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu? Kryteria wykluczające podane w Procedurach pkt. 3.3. | T/N |
| Czy warunki formalne zostały spełnione? | T/N |
| Uwagi | |
| Dane osoby dokonującej oceny formalnej | |

| FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ KURSU USeR | |
|--|--|
| Nr zgłoszenia | |
| Podmiot/osoba zgłaszająca | |
| Nazwa innowacji | |

| | | PRZYZNANE PUNKTY |
|--|--|------------------|
| KRYTERIA DOSTĘPU | Innowacyjność | T/N |
| | Przedmiotowość | T/N |
| KRYTERIA MERYTORYCZNE | Waga problemu (0-20 pkt, min. 8 pkt) | |
| | Zasoby wnioskodawcy (0-40 pkt, min. 16 pkt) | |
| | Trafność diagnozy (0-80 pkt, min. 32 pkt) | |
| | Wykonalność projektu (0-60 pkt, min. 24 pkt) | |
| ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW | | |
| KWALIFIKACJA NA KURS USER | | T/N |
| UWAGI/UZASADNIENIE | | |
| | | |
| Miejscowość i data | | |
| Podpis osoby dokonującej oceny merytorycznej | | |

| OBJAŚNIENIE | | |
|---------------------|--|--|
| Zasoby wnioskodawcy | Kryterium pozwala zweryfikować, czy innowator posiada umiejętności zarządzania projektami. Sprawdzają czy posiada kompetencje do rzetelnego zaplanowania i osiągnięcia założonych celów. | Czy wnioskodawca ma doświadczenie, by zrealizować projekt? Czy wnioskodawca realizował lub zarządzał projektami? Jaka była ich wartość? |
| Innowacyjność | Kryterium innowacyjności pozwala sprawdzić, czy rozwiązanie proponowane przez innowatora jest oryginalnym pomysłem na rozwiązanie problemu społecznego. Weryfikuje, czym projekt różni się od rozwiązań stosowanych w przypadku danego problemu społecznego. | Czy rozwiązanie jest oryginalne w porównaniu z rozwiązaniami dotąd stosowanymi, w tym innowacjami wdrożonymi lub opracowanymi w ramach PO KL, PO WER oraz realizowanymi w ramach innych inkubatorów innowacji? Czy problem podlegał już innowacjom? |
| Przedmiotowość | Kryterium pozwala sprawdzić, czy rozwiązanie dotyczy tematu zatrudnienia. | Czy innowacyjne rozwiązanie jest zgodne z profilem inkubatora innowacji społecznych? |
| Waga problemu | Weryfikacji poddane zostanie, czy problem społeczny jest rozpoznany i czy zastosowano rozwiązania/innowacje w celu zmiany sytuacji. | Na ile ten problem wymaga szczególnego wsparcia? Czy wyróżnia się na tle innych zgłoszonych pomysłów? Czy odnosi się do tych grup docelowych, które mają być szczególnie wspierane w projekcie? |



| | | |
|-----------------------------|--|--|
| <p>Trafność diagnozy</p> | <p>Kryterium trafności diagnozy pozwala sprawdzić, czy problem został dobrze nazwany, a rozwiązanie odpowiednio do niego dobrane. Weryfikuje, czy innowator/ka rozpoznał/a rzeczywistą sytuację adresatów innowacji i jej użytkowników, uwzględnia ich możliwości oraz zasoby.</p> | <p>Czy wnioskodawca zna problem, który chce rozwiązać za pomocą innowacji społecznej? Czy wnioskodawca zna grupy docelowe i rozumie ich potrzeby? Czy i na ile proponowana innowacja przyczynia się do rozwiązania problemu?</p> |
| <p>Wykonalność projektu</p> | <p>Kryterium wykonalności pozwala zweryfikować, czy innowacja jest możliwa do testowania i dalszego wdrażania. Sprawdza, czy innowator/ka zaplanował/a swoją innowację w oparciu o dostępną wiedzę oraz zasoby, w danych ramach czasowych i organizacyjnych konkursu.</p> | <p>Czy pomysł ma szansę na realizację w ocenie komisji?</p> |

