

## Załącznik nr 4 do Procedur - Formularz oceny formalnej i merytorycznej Zgłoszeń do Konkursu grantowego

FORMULARZ OCENY FORMALNEJ KONKURSU GRANTOWEGO	
Nr zgłoszenia	
Podmiot/osoba zgłaszająca	
Nazwa innowacji	
Czy formularz zgłoszono w terminie?	T/N
Czy formularz został prawidłowo wypełniony?	T/N
Czy załączono wymagane dokumenty?	T/N
1. Harmonogram rzeczowo-finansowy	T/N
Czy warunki formalne zostały spełnione?	T/N
Uwagi	
Dane osoby dokonującej oceny formalnej	

FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ KONKURSU GRANTOWEGO		
Nr zgłoszenia		
Podmiot/osoba zgłaszająca		
Nazwa innowacji		
Zgodność ze standardami dostępności	T/N	Uwagi:
określonymi w zał. nr 2 do Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn		
		Przyznane punkty
KRYTERIA MERYTORYCZNE - GŁÓWNE	Innowacyjność (0-60 pkt, min. 24 pkt)	
	Potencjał skalowania (0-60 pkt, min. 24 pkt)	
	Budżet (0-30 pkt, min. 12 pkt)	
	Trafność diagnozy (0-20 pkt, min. 8 pkt)	
	Adekwatności działań (0-10 pkt, min. 4 pkt)	
	Wykonalność (0-10 pkt, min. 4 pkt)	
KRYTERIA MERYTORYCZNE - DODATKOWE	Efektywność/ Relacja nakładów do produktów i zakładanych zmian (0-10 pkt, min. 4 pkt)	
	Dodatkowe punkty: partycypacyjna diagnoza - konsultacje innowacji z potencjalnymi odbiorcami (0-10 pkt)	
	Dodatkowe punkty: istotna waga problemu społecznego (0-10 pkt)	
	Dodatkowe punkty: innowator dąży do minimalnego wpływu na środowisko naturalne (0-10 pkt)	
	Dodatkowe punkty: nawiązanie partnerstwa z osobami/podmiotami zwiększającego szansę powodzenia innowacji (0-10 pkt)	
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>		<b>0</b>
<b>PRYZNANIE GRANTU</b>		T/N
<b>UWAGI/UZASADNIENIE</b>		
<b>OBJAŚNIENIE</b>		
Innowacyjność	Kryterium innowacyjności pozwala sprawdzić, czy rozwiązanie proponowane przez innowatora/innowatorkę jest oryginalnym pomysłem. Weryfikuje, czym projekt różni się od rozwiązań stosowanych w przypadku danego problemu społecznego.	1. Czy innowacja jest oryginalnym pomysłem na rozwiązanie wskazanego problemu? 2. Czy przedstawia nowe narzędzia do rozwiązania problemu? 3. Czy obejmuje grupę odbiorców będącą dotychczas wyłączoną z interwencji innowacji społecznych?
Potencjał	Potencjał skalowania pozwala zweryfikować, na ile	1. Czy powodzenie innowacji jest uzależnione od indywidualnych zasobów i umiejętności może eż inne



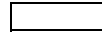
**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



<b>Trafność diagnozy</b>	W ramach trafności diagnozy sprawdzane będzie, czy problem został dobrze nazwany, a rozwiązanie odpowiednio do niego dobrane. Weryfikuje czy innowator/ka rozpoznał/a rzeczywistą sytuację adresatów innowacji i jej użytkowników, uwzględnia ich możliwości oraz zasoby.	1. Czy innowator/ka ma rozeznanie w problemie? 2. Czy zna grupy docelowe i rozumie ich potrzeby? 3. Czy wie, jaki problem chce rozwiązać i w jakim celu?
<b>Adekwatności działań</b>	Kryterium adekwatności działań pozwala zweryfikować, czy innowacja ma potencjał do rozwiązania zdefiniowanych w diagnozie problemów. Sprawdza, czy przyjęty przez innowatora model testowania przyczyni się do zweryfikowania skuteczności innowacji.	1. Czy rozwiązanie ma szansę przynieść zamierzone rezultaty? 2. Czy etapy wskazane w fazie testowania przyczynią się do sprawdzenia innowacji?
<b>Wykonalność</b>	Wykonalność pozwala zweryfikować, czy innowacja jest możliwa do przetestowania i dalszego wdrażania. Sprawdza, czy innowator/ka zaplanował/a swoją innowację w oparciu o dostępną wiedzę oraz zasoby, w danych ramach czasowych i organizacyjnych konkursu.	1. Czy projekt jest możliwy do realizacji (organizacyjnie, technologicznie, społecznie)? 2. Czy wnioskodawca ma zasoby, aby zrealizować projekt? 3. Czy jest zachowana wewnętrzna logika projektu?
<b>Efektywność/ Relacja nakładów do efektu</b>	Kryterium pozwala zweryfikować, czy proponowane rozwiązanie ma adekwatny nakład środków do planowanych produktów i oczekiwanych zmian. Sprawdza, czy innowator/ka planuje lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów, nie tylko finansowych, do rozwiązania problemu.	1. Czy przewidziany budżet innowacji jest proporcjonalny do celów innowacji? 2. Czy innowacja bazuje na istniejącej już infrastrukturze (instytucjach, organizacjach, procedurach)?
<b>Budżet</b>	Analiza budżetu projektu innowacyjnego jest dokonywana w połączeniu z harmonogramem i opisem pomysłu. Szczególną uwagę Komisja zwróci na to, czy wydatki zaplanowane się w sposób gospodarny, czy są powiązane z przedstawionymi działaniami i odpowiadają skali zaplanowanych produktów.	1. Czy poszczególne pozycje budżetu w Specyfikacji Innowacji przedstawiają wydatki niezaniżone i niezawyżone w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych, gwarantujące wydatkowanie środków grantu w sposób gospodarny? 2. Czy wydatki przedstawione w budżecie są racjonalne i konieczne do osiągnięcia produktów częściowych/końcowych oraz czy są powiązane z harmonogramem działań (czy są niezbędne do jego realizacji)? 3. Czy budżet zawiera wyłącznie koszty merytoryczne, z pominięciem kosztów administracyjnych i kosztów ewaluacji? 4. Czy na podstawie analizy porównawczej budżetów zgłoszonych w Specyfikacji Innowacji można stwierdzić, że przedstawione wydatki nie są zawyżone w porównaniu z analogicznymi wydatkami zawartymi w pozostałych Specyfikacjach Innowacji?
<b>Dostępność</b>	Kryterium sprawdza, czy projekt jest zgodny z wytycznymi zawartymi w Standardach dostępności dla polityki spójności 2014-2020.	1. Czy innowacja spełnia standard szkoleniowy (jeśli dotyczy)? 2. Czy innowacja spełnia standard edukacyjny (jeśli dotyczy)? 3. Czy innowacja spełnia standard informacyjno-promocyjny? 4. Czy innowacja spełnia standard cyfrowy (jeśli dotyczy)? 5. Czy przestrzeń, w której testowana będzie innowacja, spełniają standard architektoniczny?





**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny

